### 基本目標1

安心・安全の地域づくり

※「評価」欄については、当該年度の事業(おもな取組)の推進結果について、下記基準によりA~Eの記号を記載してください。

A:大きく推進した B:推進した C:変化なし

取組の 方向性	No	取組	事業の成果を表す 主な指標	年度	目標値	実績値	社協	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
1 - 1				R2	70	28	評価	D	D	D		
福			サロン活動事業	R3	75	26			前年に引き続き、新型コロ	引き続き、新型コロナウイ		
福 祉 サ	1	住民ニーズに 合わせた基盤整備	助成件数	R4	80	29	総評	の地域での集いの場の開催が できず、サロン活動助成件数	ナウイルスの感染症拡大 の影響により助成件数は	ルスの感染症拡大の影響		
Í Ľ		ログピルを単正順		R5	85				減少した。感染対策を万全 にし工夫して開催したサロ	により助成件数は減少した ままである。少しずつ再開		
ス			単位∶件	R6	90				ンもあった。	に向けた動きはある。		
など				R2	22	0	評価	D	D	D		
の 整			地区別懇談会開	R3	22	1		新型コロナウイルス感染症	新型コロナウイルス感染	新型コロナウイルス感染症		
整 備 •	2	サービスの質の   確保	催回数	R4	22	1		拡大の影響により、地域の定期的な情報共有の場で	症が落ちついている時期	拡大の影響により、地域の		
充		HE IV		R5	22			ある地区別懇談会の開催	に開催を計画したが、再拡 大により多1ヵ所のみの開	ある地区別懇談会が1ヵ所		
実			単位:件	R6	22			が出来なかった。	催となった。	のみの開催となった。		
1 - 2		情報提供の充実	地域福祉通信の 発行	R2	12	12	評価	В	В	В		
				R3	12	12	総評	地域福祉推進の中核となる 民生委員児童委員あてに、		地域福祉推進の中核となる		
適	(1)		光1」	R4	12	12		最新の福祉動向や施策に	に、最新の福祉動向や施	民生委員児童委員あてに、 最新の福祉動向や施策に		
切			 単位:回	R5 R6	12 12			ついて、定期的に情報提供を行った。		ついて、定期的に情報提供 を行った。		
な 福 祉	П		+4:4	R2	22	4	評価	D	D	D		
情			地区別懇談会・協 議体活動等を通じ た計画及び進捗情 報の周知	R3	22	7	·····································	本情報共有の場である地区別   有の場である地区別懇談会の   懇談会の開催が出来ず、説明   催が1jカ所しか出来ず、周知が   が出来ていない。なお、支部長   分できていない。一部の支部長	新型コロナウイルス感染症拡大の	新刑コロナウイルス 咸込症拡大の		
報の	2			R4	22	1			影響により、地域の定期な情報共 有の場である地区別懇談会の開	影響により、地域の定期な情報共 有の場である地区別懇談会の開		
提 供				R5	22				催が1jヵ所しか出来ず、周知が十分できていない。一部の支部長 (区長)に対しては個別訪問を行			
			 単位:回	R6	22							
1 - 3				R2	1	1	評価	С	С	В		
			福祉のまちづくり	R3	1	1				新型コロナウイルス感染症		
活 動	1	集いの場づくりへ   の支援	セミナーの開催	R4	1	1		新型コロナウイルス感染症 拡大の影響により参集形	症対策として参集形式とオーンライン配信の併用でコロ			
拠		○ 又 1及		R5	1		※評	式での開催が困難であるため、映像資料を作成した。	ナ禍での地域福祉活動に	できた。防災と福祉につい て考える機会を市民に提供		
点と			単位:	R6	1			の、吹隊負行と下放した。		した。		
して				R2	220	100	評価	D	D	D		
の			ボランティアの相談支援(登録・マッ	R3	220	93		新型コロナウイルス感染症		引き続き、新型コロナウイ		
施設活用	2	活動情報の提供	チング・ニーズ)	R4	220	90	総評	拡大の影響により、施設で	症の拡大の影響により、施 設でのボランティア受け入	ルス感染症の影響により、 施設でのボランティア受け		
店 用				R5	220			のボランティア受け入れが 出来ず、件数が減少した。	れができず、件数が減少し	入れができず、件数が少な		
			単位∶件	R6	220			四木9、1件剱か減少した。 	た。	いままであった。		

### 基本目標1

安心・安全の地域づくり

※「評価」欄については、当該年度の事業(おもな取組)の推進結果について、下記基準によりA~Eの記号を記載してください。

A:大きく推進した B:推進した C:変化なし

取組の 方向性	No	取組	事業の成果を表す 主な指標	年度	目標値	実績値	社協	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
1 - 4				R2	50	22	評価	D	D	С		
健 防康		A -# - # - # -	生活支援コーディ	R3	55	21		新型コロナウイルス感染症拡 大の影響により、地域サロン		新型コロナウイルス感染症		
の・	1	介護予防の普及 啓発	ネーターによるサ ロン支援件数	R4	60	38		への参加が出来ない状況で	していたサロンの再開にあ	の影響によりサロンの件数 は少ないが、継続している サロン及び休止していたサ ロンの再開にあたり、助言 及び情報提供を実施した。		
推介 進護		<del>г</del>		R5	65			一方で、再開サロンへの感染 症拡大防止に向けた助言及び	たり、感染症拡大防止に 向けた助言及び情報提供			
予			単位:件	R6	70							
1 - 5				R2			評価	С	С	С		
	1	災害時避難行動 要支援者名簿の 活用	 単行動 ┃	R3					携し、要支援者名簿を活 用した個別プランの作成に ついては、コロナ禍におい	市役所、民生委員等と連携		
災				R4		/				し、要支援者名簿を活用し た個別プランの作成につい		
災 害 時				R5						ては、コロナ禍において実		
な ど			単位:	R6				ぼ実施できなかった。	て実施できなかった。	施できなかった。 		
の				R2	10	4	評価	D	D	D		
支 援			地域福祉活動推		10	3		ポスティングや訪問による防災情報の周知、防災が活動があったが、	新型コロナウイルス感染症拡	新型コロナウイルス感染症拡		
協力体制	2	連携・災害時の体制づくり	進事業 自主防災 事業助成件数	R4	15	2			や訪問による防災物品の配 付など、新しい形での活動が	大の影響により、地域の自主 防災活動が縮小した。一部地 域においては、ポスティングや 訪問による防災物品の配付な ど、新しい形での活動が実施さ れた。		
		(h) 7 ( )		R5	15		孙心百士					
			単位:	R6	15							

# 基本目標 2 支え合いの仕組みづくり

※「評価」欄については、当該年度の事業(おもな取組)の推進結果について、下記基準によりA~Eの記号を記載してください。

A:大きく推進した B:推進した C:変化なし

取組の 方向性	No	取組	事業の成果を表す 主な指標	年度	目標値	実績値	社協	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
2 - 1	П			R2	600	3,680	評価	А	Α	С		
		1□=\v + 1\overline + \overline \	生活福祉資金貸	R3	700	2,097				<b>上写与证次人代从针向代</b>		
+0	1	相談支援拠点の 整備	付相談件数	R4	800	748	総評	生活福祉資金貸付特例貸付の実施に伴い、相談件	生活福祉資金貸付特例貸付の実施に伴い、相談件	生活福祉資金貸付特例貸付が、令和4年9月で終了し		
談		TE MID		R5	900		中心ロエ	数が大幅に増えた。	粉が増加した	たため、相談件数が減少傾向にある。		
相談支援体			単位:件	R6	1000					1-11-05 0%		
体制				R2	70	79	評価	Α	D	С		
の			個別支援ケースへ	R3	75	34		地区担当者が制度の狭間	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・			
充実	2	連携∙協力	の相談件数	R4	80	45	総評	にある個別支援ケースへ	新型コロナウイルス感染 症拡大の影響により、個別	本人からの相談が増加し、 社協全体で相談体制がと		
				R5	85			の対応を関係機関と連携・ 協力し実施した。	支援ケースの相談が減少した。	れている。		
			単位:件	R6	90			may 3 G J C M G T C G	<b>372</b> 0			
2 - 2		体制整備•情報発 信	福祉サービス利用援助事業の関係	R2	10	8	評価	С	С	С		
地				R3	10	8		日常生活圏域連携会議や 地域ケア会議等において、 地域包括支援センター等に センター等に向けて、また	日常生活圏域連携会議や			
域 に	1		機関への周知	R4	10	8	総評		センター等に向けて、また	ー等に向けて、また 慢見用童委員協議会 にて報告及び情報 にて報告及び情報		
お				R5	10			向けて情報提供を実施し	役号 <i>合にて</i> 報生及び情報			
ける	Ш		単位∶件	R6	10			<i>t</i> -。	提供を実施した。	た。		
権 利		制度の利用促進	福祉サービス利用 援助事業契約件 数	R2	80	88	評価	В	В	В		
擁				R3	60	102		情報発信により、利用件数が増加した。地域の権利擁護の推進を図ることができた。	利税付款が増加した。ま 契約件数が増加した。ま た、みどり市への移管が翌	みどり市の利用者の多くが みどり市社協へ移管したため、契約件数が減少した が、新規契約数は増加している。		
護 の	2			R4	65	80	- 総評 -					
推進				R5	70							
<u> </u>	Ш		単位:件	R6	75					いる。		
2 - 3			地域福祉活動推 進事業(サロン事	R2	85	36	評価	D	D	D		
住 民			業・自主防災事	R3	85	33		新型コロナウイルス感染症 拡大の影響により、各種地	人の影音により、心域価値活	新型コロナウイルス感染症の 影響により、件数が減少した		
た同	1	交流の支援	業·介護予防事 業·世代間交流事	R4	85	38	総評	域福祉活動が縮小し、件数が減少した。一部地域にお	動が縮小し、件数が減少し た。一方、地縁によらない介	が、再開の準備を進めているサロンも多い。また、高齢者通		
地士域の			業)	R5	85			いては、新しい形での地域	護予防活動の支援ため、高齢	いの場づくり応援事業の利用		
でつ のな	Ш		単位:件	R6	85			福祉活動が開始された。	開始した。	は増加した。		
生が			地区担当制事業	R2	180	147	評価	D	В	В		
活り の、			支部社会福祉協	R3	185	288		  新型コロナウイルス感染症		_=   40-4 - 1-54-		
充住 実み	2	団体との連携	議会活動実績(相 談·参加等)		190	363	総評	拡大の影響により、地域活		コロナ禍であっても実施し ている活動に、積極的に参 加したため増加した。		
慣				R5	195			動の縮小し、件数が減少した。				
れ			単位:件	R6	200							

# 基本目標 2 支え合いの仕組みづくり

※「評価」欄については、当該年度の事業(おもな取組)の推進結果について、下記基準によりA~Eの記号を記載してください。

A:大きく推進した B:推進した C:変化なし

取組の 方向性	No	取組	事業の成果を表す 主な指標	年度	目標値	実績値	社協	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
2 - 4				R2	10	12	評価	Α	С	Α		
地域			社会福祉法人•社	R3	10	8		小地域における災害時に	小地域における災害時に 関する情報交換会・情報			
域 全 体	1	社会福祉法人との   連携	会福祉施設連絡 会の開催	R4	10	2	4Λ-π	関する情報交換会・情報交換会代表者会議を開催し、	交換会代表者会議を開催	連絡会を設立し、連携強		
に		年155		R5	10		総評	換会代表者会議を開催し、 災害時の応援体制、公益 的な取組、連絡会設立に向	可をはおさる サクセン・	連絡会を設立し、連携強 化、支援体制を整備した。		
よるネッ 進			単位:回	R6	10			はも、性却が協力・中依しも。				
進っ		体制整備	地区別懇談会開 催回数	R2	22	0	評価	D	D	D		
トワ				R3	22	1		新型コロナウイルス感染症 拡大の影響により、地域の 病世 の影響により、地域の	新型コロナウイルス感染症拡大の			
İ	2			R4	22	1		定期的な情報共有の場で	発共有の場で 別懇談会の開催は1ヵ所 のみとなってしまったが、 開催準備として支部長等	影響により、地域の定期な情報共有の場である地区別懇談会の開催が1か所しか出来ず、周知が十分できていない。一部の支部長(区長)に対しては個別訪問を行い、説		
化				R5	22		総評	できず、地域福祉課題解決開催				
の 推			単位:回	R6	22					明を実施した。		
2 - 5				R2	120	153	評価	Α	В	С		
人ネ		支援体制の構築	個別支援ケースに おける関係機関と	R3	130	153			関係機関に国知したこと	各専門機関の役割や支援 内容の理解が深まり、より 良好な関わりができてい る。		
の í	1		の連携回数	R4	140	98			で、相談件数が増加した。複雑な事例が増えてきて			
握し				R5	150			が必要となり、関係機関と	いるので職員のスキルアップ			
そった			単位:回	R6	150			の事例に対する検討・対応 が増加した。	か必要である。			
してよる				R2	50	54	評価	Α	В	В		
			地域ケア会議への	R3	50	65		多職種による個別支援事		多職種による地域ケア会議 に積極的に参加した。地域		
制版の	2	必要な情報の提供	参加回数	R4	50	53		例・地域課題の検討を図 り、地域のインフォーマル	域のインフォーマルサービ	のインフォーマルサービス		
整要				R5	50			サービスについての情報提供を実施した。	実施するとともに地域課題			
<sup>III</sup> な			単位:回	R6	50			供で天心した。	の把握に努めた。	把握に努めた。		

### 基本目標 3 地域を支える 人づくり・活動の促進

※「評価」欄については、当該年度の事業(おもな取組)の推進結果について、下記基準によりA~Eの記号を記載してください。

A:大きく推進した B:推進した C:変化なし

取組の 方向性	No	取組	事業の成果を表す 主な指標	年度	目標値	実績値	社協	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
3 - 1				R2	6	7	評価	Α	D	D		
の地 た域			地域福祉計画·地 域福祉活動計画	R3	6	2		地域福祉計画·地域福祉活	地域福祉計画・地域福祉 活動計画に進捗について	地域福祉計画·地域福祉活		
め福	1	協働の場づくり	打ち合わせ会議	R4	6	1		動計画に進捗についての 情報共有及び今後の推進	の情報共有及び今後の推	動計画の進捗について情 報共有及び今後の推進に		
の祉 協推				R5	6		4041	に向けた協議を関係機関で行った。	もに、例平及の評価を夫	向けた協議を行うとともに、 2年目の評価を実施した。		
働進			単位:回	R6	6			C1177/2.	施した。	2年日の計画を美施した。		
3 - 2				R2	220	100	評価	D	D	D		
			ボランティアの相談支援(登録・マッ	R3	220	93		新型コロナウイルス感染症拡 大の影響により、ボランティア	新型コロナウイルス感染 症拡大の影響により、ボラ	新型コロナウイルス感染症 拡大の影響により、ボラン		
	1	活動の支援	チング・ニーズ)	R4	220	90	4/≻≣π	活動は縮小し、件数が減少した。若年向けボランティア、勤	ンティア活動は縮小し、全	ティア活動は縮小し、全体		
市民				R5	220			労世代への働きかけは実施で	に、個人のボランティア登	の件数が減少した。特に、 個人のボランティア登録者		
民活動	Н		単位:件	R6	220			きていない。	録者数が激減した。	数が減っている。		
の		情報提供	ホームページや SNS等の活用によ	R2	5	0	評価	D to Till and the total and th	D	D to Till and the desired the desired to the desire		
推進				R3	10	0	 ·· 総評 ··	ティアニーズが少ないことも	症拡大の影響により、ボラ			
_	2		る情報発信	R4	15	0				ティアニーズが少ないた め、ホームページ及びSNS		
			単位:	R5 R6	20 25			SNSによる活動紹介及び情	による活動紹介及び情報	による活動紹介及び情報 提供ができていない。		
3 - 3	Н		平四.	R2	35	2	評価	<b>D</b>	<u> </u>	<u>ル</u>		
		学校教育との連携	福祉体験学習の 実施件数	R3	35	0	- 総評	新型コロナウイルス感染症 拡大の影響により、福祉体 験学習(車椅子・視覚障害 者体験・高齢者疑似体験) が実施出来ず、講話のみと なり、件数が減少した。	新型コロナウイルス感染 症拡大防止のため、福祉	新型コロナウイルス感染症対策をしながら、福祉体験 学習を再開した。		
	1			R4	35	14						
1-				R5	35							
福 祉			 単位:件	R6	35							
教育				R2	1500	48	評価	D	D	D		
の			福祉体験学習受	R3	1500	0		新型コロナウイルス感染症				
推 進	2	体験学習機会の	講者数	R4	1500	602		拡大の影響により、福祉体 験学習(車椅子・視覚障害		新型コロナウイルス感染症		
		提供		R5	1500			者体験・高齢者疑似体験) が実施出来ず、講話のみと		対策をしながら、福祉体験 学習を再開した。		
			 単位:名	R6	1500			なり、受講者数が減少し た。				
3 - 4				R2	1	1	評価	C	С	В		
地			福祉のまちづくり	R3	1	1		担い手の発掘・養成に向	地域福祉活動計画の理解	新型コロナウイルス感染症		
域 の	1	担い手の発掘・養	セミナーの開催	R4	1	1		け、福祉のまちづくりセミ ナーを映像資料を作成し	促進・住民主体による地域 福祉活動推進のため開催	対策をしながら、3年ぶりに参集形式で開催することが		
人 材		成及び情報発信		R5	1			た。定年退職者向けの取 組及び勤労世代へ向けの	した。新型コロナウイルス 感染拡大予防のため参集	できた。防災と福祉につい		
育成			単位:回	R6	1			地域福祉活動については、	形式およびオンライン配信を併用した。	て考える機会を市民に提供 した。		